

Α

PREFEITURA MUNICIPAL DE PRIMAVERA DO LESTE - MT.

PREGOEIRO: ADRIANO CONCEIÇÃO DE PAULA.

Ref. Pregão nº 110/2020

LIMA ENGENHARIA LTDA, pessoa jurídica de direito privado inscrita no CNPJ nº 29.092.872/0001-09, com seda na Avenida Rotary Internacional, nº 1027, Núcleo habitacional Participação I, Rondonópolis/MT, CEP 78730-232, vem interpor o presente

RECURSO ADMINISTRATIVO

em face da habilitação da empresa **DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI,** o que faz pelas razões que passa a expor.

I- DA TEMPESTIVIDADE

Inicialmente, salienta-se que nos termos do inciso XVII do art. 4º da Lei 10.520/2002, cabe recurso administrativo no prazo de 03 (três) dias da decisão que ocorreu em 30/11/2020.

Demonstrada, portanto, a tempestividade do presente recurso.

II- SÍNTESE DOS FATOS

Trata-se de licitação na modalidade Pregão cujo objeto é Registro de preços para Contratação de empresa especializada em serviços técnicos de engenharia para elaboração de PROJETO DE PREVENÇÃO E COMBATE A

Página 1 de 9



INCÊNDIO, PÂNICO E DESCARGAS ATMOSFÉRICAS, para as unidades da Secretaria Municipal de Educação.

Conforme consignado na Ata de Reunião da Comissão de Licitação, a empresa recorrente manifestou intenção de recurso em face da ilegalidade na decisão que habilitou a empresa DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI, o que deve ser revisto pelos seguintes motivos.

III- DA NECESSÁRIA INABILITAÇÃO DA EMPRESA DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI

Pelo princípio do vínculo ao instrumento convocatório, todos os licitantes devem cumprir rigorosamente as regras previstas no edital, de forma que não há discricionariedade do Pregoeiro em admitir a sua não observância.

No presente caso, referida empresa não atendeu as regras entabuladas no instrumento convocatório ao apresentar documentação irregular e incompleta, vejamos.

O edital previu claramente que para a habilitação da empresa no certame a mesma deve possuir Qualificação Técnica comprovada através do documento de Atestado de Capacidade Técnica, *in verbis:*

11.7. Relativos à Qualificação Técnica

a) Atestado de Capacidade Técnica, expedido por pessoas jurídicas de direito público ou privado, que comprovem ter o licitante fornecido satisfatoriamente os materiais ou serviços pertinentes e compatíveis com o objeto desta licitação. (...)

I- Objeto:



1.1- Registro de preços para Contratação de empresa especializada em serviços técnicos de engenharia para elaboração de PROJETO DE PREVENÇÃO E COMBATE A INCÊNDIO, PÂNICO E DESCARGAS ATMOSFÉRICAS, para as unidades da Secretaria Municipal de Educação.

Ocorre que a empresa apresentou apenas o Atestado de Capacidade Técnica de Combate a Incêndio e Pânico, não apresentando Atestado de Capacidade Técnica de Descargas Atmosféricas (SPDA) ou similar.

Tal documento NÃO é hábil para comprovar a qualificação técnica exigida pelo edital, de forma que não atende os objetivos traçados pela Administração Pública.

De acordo com a NORMATIVA Nº 70/2001 que dispõe sobre a fiscalização dos serviços técnicos referentes aos sistemas de proteção contra descargas atmosféricas (pára-raios), todo contrato que envolva qualquer atividade constante do art. 1º (SPDA) deverá ser objeto de Anotação de Responsabilidade Técnica-ART. Deverá ser registrada uma ART para cada tipo de pára-raios projetado e/ou fabricado. (art. 3º, § 1º).

Portanto, se trata de inequívoco descumprimento aos termos do edital devendo culminar com a sua INABILITAÇÃO, conforme precedentes sobre o tema:

AGRAVO DE INSTRUMENTO. MANDADO DE SEGURANÇA. LICITAÇÃO. INABILITAÇÃO. INOBSERVÂNCIA. REQUISITOS DO EDITAL. ATO PRINCÍPIO VINCULAÇÃO DA ΑO CONVOCATÓRIO. 1. O edital é a lei interna do procedimento licitatório, não pode ser descumprido



pela Administração e deve ser observado por todos os licitantes, para que concorram em igualdade de condições. 2. In casu, a parte agravante, para a comprovação da capacidade técnica-operacional, apresentou atestados (fls. 216/220) em nome da empresa ** com quantitativos insuficientes, bem como atestados em nome da empresa **, não participante do consórcio recorrente, o qual é constituído apenas pelas empresas ***. 3. O descumprimento das cláusulas constantes no edital conduz à inabilitação da licitante, pois, do contrário, estar-se-iam afrontando os princípios norteadores da licitação, expressos no art. 3º da Lei 8.666 /93. AGRAVO DE INSTRUMENTO DESPROVIDO. (Agravo de Instrumento Nº 70077112092, Segunda Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: João Barcelos de Souza Junior, Julgado em 29/08/2018).

Sendo assim, verifica-se que a empresa não possui a qualificação técnica exigida pelo edital, motivo que deve culminar em sua imediata inabilitação.

IV- DOS OBJETIVOS DA LICITAÇÃO PÚBLICA

A Licitação pública tem como finalidade atender um **INTERESSE PÚBLICO**, de forma que seus critérios devem ser observados por todos os participantes em estado de **IGUALDADE**, para que seja possível a obtenção da **PROPOSTA MAIS VANTAJOSA**.

Portanto, ao deixar de aplicar os dispositivos editalícios em isonomia entre os competidores há grave afronta a tais princípios, além de ferir o próprio **PRINCÍPIO DA FINALIDADE.**



V- DO VÍNCULO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO

O princípio do vínculo ao instrumento convocatório materializa o princípio da legalidade no processo licitatório e vem expressamente positivado na Lei 8.666/93, nos seguintes termos:

Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada.

A observância ao edital efetiva o princípio inscrito dentre os demais princípios que regem a Administração Pública, disposto no caput do artigo 37 da Carta Magna:

Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer do Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de **legalidade**, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência (...).

O princípio da legalidade é a base de todos os demais princípios, uma vez que instrui, limita e vincula as atividades administrativas, conforme refere Hely Lopes Meirelles:

"A legalidade, como princípio de administração (CF, art.37, caput), significa que o administrador público está, em toda a sua atividade funcional, sujeito aos mandamentos da lei e às exigências do bem comum, e deles não se pode afastar ou desviar, sob pena de praticar ato inválido e expor-se a responsabilidade disciplinar, civil e criminal, conforme o caso.



A eficácia de toda atividade administrativa está condicionada ao atendimento da Lei e do Direito. É o que diz o inc. I do parágrafo único do art. 2º da lei 9.784/99. Com isso, fica evidente que, além da atuação conforme à lei, a legalidade significa, igualmente, a observância dos princípios administrativos.

Na Administração Pública não há liberdade nem vontade pessoal. Enquanto na administração particular é lícito fazer tudo que a lei não proíbe, na Administração Pública só é permitido fazer o que a lei autoriza. A lei para o particular significa 'poder fazer assim'; para o administrador público significa 'deve fazer assim'."(in Direito Administrativo Brasileiro, Editora Malheiros, 27ª ed., p. 86).

No mesmo sentido, leciona Diógenes Gasparini:

"O Princípio da legalidade significa estar a Administração Pública, em toda sua atividade, presa aos mandamentos da lei, deles não se podendo afastar, sob pena de invalidade do ato e responsabilidade do seu autor. Qualquer ação estatal sem o correspondente calço legal ou que exceda o âmbito demarcado pela lei, é injurídica e expõe à anulação. Seu campo de ação, como se vê, é bem menor que o do particular. De fato, este pode fazer tudo que a lei permite e tudo o que a lei não proíbe; aquela só pode fazer o que a lei autoriza e, ainda assim, quando e como autoriza. Vale dizer, se a lei nada dispuser, não pode a Administração Pública agir, salvo em situação excepcional (grande perturbação da ordem,



guerra)" (in GASPARINI, Diógenes, Direito Administrativo, Ed. Saraiva, SP, 1989, p. 06).

Portanto, uma vez demonstrado o descumprimento ao devido processo legal e ao princípio da legalidade, tem-se por inequívoca a nulidade do ato administrativo.

VI- DA QUEBRA DA ISONOMIA

Ao habilitar a empresa DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI, o recorrido, sem qualquer motivação ou razoabilidade, fere o **princípio da isonomia**, pois confere tratamento diferenciado, em prejuízo ao recorrente sem qualquer amparo legal.

Sabidamente, trata-se de preceito basilar e indispensável de todo e qualquer ato público, conforme leciona Adilson Abreu Dallari:

"O princípio da isonomia é uma decorrência imediata do princípio republicano, motivo pelo qual o insuperável Geraldo Ataliba, às páginas 133 e ss. De seu República e Constituição (...), afirmou que ele se irradia sobre todos os dispositivos constitucionais, afetando tanto a elaboração das leis quanto todos os atos administrativos: "...Os poderes que de todos recebem devem traduzir-se em benefícios e encargos iguais para todos os cidadãos. De nada valeria a legalidade, se não fosse marcada pela igualdade. A igualdade é, assim, a primeira base de todos os princípios constitucionais e condiciona a própria função legislativa, que é a mais nobre, alta e ampla de quantas funções o povo, republicanamente, decidiu cria. A isonomia há de se expressar, portanto, em todas as manifestações do Estado..." (in Concurso



Público e Constituição. Coordenador Fabrício Motta. Ed. Fórum, 2005. Pg. 92).

Portanto, qualquer ato que venha a comprometer a igualdade entre os administrados deve ser rechaçado pela Administração Pública- como no presente caso.

Afinal, trata-se de ato que **contraria o próprio princípio da finalidade**, **da eficiência e da razoabilidade**, pois acaba por reduzir a maior amplitude de opções a atingir o objetivo público.

A esse propósito, insta trazer à baila a lição do saudoso professor e magistrado Hely Lopes Meirelles, que assim assevera:

(...) todo ato administrativo, de qualquer autoridade ou Poder, para ser legítimo e operante, há que ser praticado em conformidade com a norma legal pertinente (princípio da legalidade),com a moral da instituição (princípio da moralidade),com a destinação pública própria (princípio da finalidade), com a divulgação oficial necessária (princípio da publicidade) e com presteza e rendimento funcional (princípio da eficiência). Faltando, contrariando ou desviando-se desses princípios básicos, a Administração Pública vicia o ato, expondo-o a anulação por ela mesma ou pelo Poder Judiciário, se requerida pelo interessado. (in Direito Administrativo Brasileiro, 34ª Edição, 2008, Editora Malheiros, São Paulo, pg. 716).

Dito isso, outro deslinde não pode ter o presente caso a não ser a revisão do ato administrativo impugnado, para que seja considerada inabilitada a empresa DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI.



VII- REQUERIMENTOS

Isto posto, diante da plena comprovação de atendimento ao edital, REQUER, o recebimento do presente recurso, em **seu efeito suspensivo**, nos termos do art. 109, § 2º da Lei 8.666/93;

Ao final, julgar totalmente procedente o presente recurso, para fins de rever a decisão de habilitação da "DA ROCHA ENGENHARIA E CONSULTORIA EIRELI", declarando a nulidade de todos os atos praticados a partir da declaração de habilitação da referida empresa com imediata declaração de inabilitação da mesma.

Não alterando a decisão, **requer o imediato encaminhamento à Autoridade Superior** nos termos do 109, §4º da Lei 8.666/93.

Nestes termos, pede e espera deferimento.

Rondonópolis, 02 de dezembro de 2020.

Lima Engenharia Ltda CNPJ Nº 29.092.872/0001-09

Representante: Thiago Gianelli Lopes

NICHOLAS ANDRÉ FERREIRA MARTINS

OAB/MT: 16.865

EVA TEREZA LIMA DOS SANTOS MARTINS

OAB/MT: 25.150

Eva Terego L. Des Sontes Wartins